

Année 1975

## THÉORÈME DE HARDY SUR LES ZÉROS DE LA CÉLÈBRE FONCTION $\zeta$ DE RIEMANN

### ÉNONCÉ

#### *Préambule*

*Les propriétés suivantes de la fonction  $\Gamma$  pourront être utilisées sans démonstration; elles n'interviennent pas dans la première partie du problème.*

Soit  $s$  un nombre complexe; on note  $\operatorname{Re}(s)$  sa partie réelle,  $\operatorname{Im}(s)$  sa partie imaginaire. Pour  $\operatorname{Re}(s) > 0$ , on pose :

$$\Gamma(s) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{s-1} dt.$$

La fonction  $\Gamma$  est holomorphe dans le demi-plan  $\operatorname{Re}(s) > 0$ . Elle se prolonge en une fonction méromorphe dans  $\mathbb{C}$  dont les pôles sont les entiers négatifs ou nuls. Ces pôles sont simples, et le résidu de  $\Gamma$  au point  $s = -p$ , ( $p \in \mathbb{N}$ ), est  $\frac{(-1)^p}{p!}$ .

Si  $s$  n'est pas un pôle, on a :  $\Gamma(s+1) = s \Gamma(s)$ , et :  $\Gamma(s) \neq 0$ .

Soient  $\sigma_1, \sigma_2$  des nombres réels tels que  $\sigma_1 \leq \sigma_2$  et  $m$  un entier positif; on a :  $\lim_{|t| \rightarrow +\infty} |t^m \Gamma(\sigma + it)| = 0$ , uniformément pour  $\sigma$  élément de  $[\sigma_1, \sigma_2]$ .

Enfin, si  $c$  et  $x$  sont des nombres réels strictement positifs, on a :

$$e^{-x} = \frac{1}{2i\pi} \int_{\operatorname{Re}(s)=c} x^{-s} \Gamma(s) ds,$$

la droite  $\operatorname{Re}(s) = c$  étant orientée dans le sens des ordonnées croissantes. (Cette convention d'orientation est conservée pour toutes les intégrales analogues apparaissant dans le problème).

Si  $z$  est un nombre complexe non nul, on note  $\text{Arg}(z)$  l'unique détermination de l'argument de  $z$  qui appartient à  $[-\pi, \pi[$ , et on pose :  $\text{Log}(z) = \text{Log} |z| + i \text{Arg}(z)$ , puis, pour tout nombre complexe  $a$  :  $z^a = e^{a \text{Log}(z)}$ .

Dans tout le problème,  $\mathfrak{A}$  désigne l'ensemble des nombres complexes dont la partie imaginaire est strictement positive.

Soit  $\lambda$  un réel strictement positif; une fonction  $f$  définie dans  $\mathfrak{A}$  est dite périodique, de période  $\lambda$ , si, quel que soit  $z \in \mathfrak{A}$ , on a :  $f(z + \lambda) = f(z)$ .

### PREMIÈRE PARTIE

1° Soit  $f$  une fonction définie dans  $\mathfrak{A}$ , holomorphe et périodique de période  $\lambda$ .

a. Démontrer qu'il existe une fonction  $g$ , définie et holomorphe dans l'ouvert :

$$\{z \mid z \in \mathbb{C} \text{ et } 0 < |z| < 1\},$$

telle que

$$g(e^{2i\pi z/\lambda}) = f(z).$$

b. Soit  $z_0 = x_0 + iy_0 \in \mathfrak{A}$ . Pour  $n \in \mathbb{Z}$ , on pose :

$$(1) \quad a_n = \frac{1}{\lambda} \int_{x_0}^{x_0 + \lambda} f(t + iy_0) e^{-2i\pi n(t + iy_0)/\lambda} dt.$$

Démontrer que  $a_n$  est indépendant de  $z_0$ , et que

$$(2) \quad f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n e^{2i\pi n z/\lambda},$$

la convergence de cette série étant uniforme sur toute partie compacte de  $\mathfrak{A}$ . La fonction  $f$  est dite holomorphe (resp. méromorphe) à l'infini si la fonction  $g$  est holomorphe (resp. méromorphe) en zéro; donner les conditions sur les  $a_n$  pour qu'il en soit ainsi. Dans la suite, on dira que les  $a_n$  sont les coefficients de Fourier de  $f$ .

c. On suppose qu'il existe deux constantes positives  $c$  et  $\rho$  telles que, quel que soit  $z = x + iy \in \mathfrak{A}$ , avec  $y \leq 1$ , on ait

$$(3) \quad |f(x + iy)| \leq c y^{-1-\rho}.$$

Démontrer que

$$(4) \quad \sup_{n \in \mathbb{Z}^*} |a_n| |n|^{-\rho-1} < +\infty.$$

2° a. Soit  $\rho > 0$ . Montrer que la suite  $u$  définie, pour  $n \geq 1$ , par

$$u_n = n^\rho \frac{n!}{(\rho+1)(\rho+2) \cdots (\rho+h) \cdots (\rho+n)}$$

est bornée.

(On pourra utiliser la série de terme général  $\text{Log} \frac{u_{n+1}}{u_n}$ ).

b. Soit

$$(a_n)_{n \geq 0}$$

une suite de complexes. On suppose l'existence d'un réel  $\rho$ , strictement positif, tel que :

$$(5) \quad \sup_{n \in \mathbb{N}^*} |a_n| n^{-\rho} < +\infty$$

et l'on considère l'application  $f$ , de  $\mathfrak{A}$  dans  $\mathbb{C}$ , définie par

$$(6) \quad f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n e^{2i\pi n z/\lambda}$$

Montrer que  $f$  est holomorphe et que (3) est vérifiée pour une valeur convenable de la constante positive  $c$ .

Montrer que, pour tout réel  $\gamma$  strictement positif, on a

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^\gamma |f(it) - a_0| = 0.$$

### DEUXIÈME PARTIE

Soient  $\lambda$  un réel strictement positif et  $(a_n)_{n \geq 0}$  une suite de nombres complexes. On suppose qu'il existe  $\rho > 0$  tel que (5) soit vérifiée. On définit  $f$  par (6), et l'on pose, pour  $\text{Re}(s) > \rho + 1$ ,

$$\varphi(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n n^{-s}, \quad \Phi(s) = \left(\frac{2\pi}{\lambda}\right)^{-s} \Gamma(s) \varphi(s)$$

1° a. Montrer que  $\varphi$  est holomorphe pour  $\text{Re}(s) > \rho + 1$ .

b. Montrer, avec soin, que

$$\Phi(s) = \int_0^{+\infty} t^{s-1} (f(it) - a_0) dt \quad \text{pour } \text{Re}(s) > \rho + 1,$$

et qu'inversement, pour  $\alpha > \rho + 1$  et  $\gamma > 0$ , on a

$$f(iy) - a_0 = \frac{1}{2i\pi} \int_{\Gamma} y^{-s} \Phi(s) ds$$

$$\operatorname{Re}(s) = \alpha$$

c. Montrer que  $s^2 \Phi(s)$  est bornée sur toute « verticale » du demi-plan  $\operatorname{Re}(s) > \rho + 1$ .

2° Soient  $\varepsilon$  et  $k$  des réels tels que  $|\varepsilon| = 1$  et  $k > 0$ . On suppose que  $\Phi$  possède les propriétés suivantes [A] et [B] :

[A]. Notant  $\omega$  l'ensemble des complexes distincts de 0 et de  $k$ , la fonction  $\Phi$  admet un prolongement holomorphe à  $\omega$ , et ce prolongement, noté encore  $\Phi$ , vérifie : ( $\forall s \in \omega$ ) ( $\Phi(s) = \varepsilon \Phi(k-s)$ ).

[B]. La fonction  $s \mapsto \Phi(s) + a_0 \left( \frac{1}{s} + \frac{\varepsilon}{k-s} \right)$  se prolonge en une fonction entière de  $s$ , et est bornée sur toute bande « verticale ».

a. Soit  $\alpha$  un réel tel que  $\alpha > \rho + 1$  et  $\alpha > k$ . On note  $U$  la partie de  $\mathbb{C}$ , ensemble des complexes  $s$  tels que

$$k - \alpha \leq \operatorname{Re}(s) \leq \alpha \quad \text{et} \quad |\operatorname{Im}(s)| \geq 1$$

Montrer que  $s^2 \Phi(s)$  est bornée sur la frontière de  $U$ , puis que  $s^2 \Phi(s)$  est bornée dans  $U$ .

[On pourra utiliser le résultat précédent et considérer, pour tout  $\alpha > 0$ , la fonction  $s \mapsto e^{\alpha s^2} s^2 \Phi(s)$ ; on rappelle l'énoncé : *Principe du maximum* : Soit  $V$  un ouvert borné de  $\mathbb{C}$ . Soit  $g$  une fonction définie et continue dans l'adhérence de  $V$  et holomorphe dans  $V$ . Si  $\partial V$  désigne la frontière de  $V$ , on a  $\sup_{z \in \partial V} |g(z)| = \sup_{z \in V} |g(z)|$ .

b. Pour tout réel  $\gamma$ , strictement positif, on pose :

$$I(\gamma) = \int y^{-s} \Phi(s) ds \quad \text{et} \quad J(\gamma) = \int y^{-s} \Phi(s) ds$$

$$\operatorname{Re}(s) = k - \alpha$$

Montrer que  $I(\gamma) = \varepsilon y^{-k} J\left(\frac{1}{\gamma}\right)$  et expliciter  $J(\gamma) - I(\gamma)$ .

c. Dédurre de b. que  $f$  possède la propriété suivante :

$$[C]. \quad f(z) = \varepsilon \left( \frac{z}{i} \right)^{-k} f\left(-\frac{1}{z}\right).$$

3° Conservant les notations du paragraphe précédent, montrer que si  $f$  possède la propriété [C], alors  $\Phi$  possède les propriétés [A] et [B]. (On pourra utiliser l'expression de  $\Phi(s)$  obtenue en (II 1° b.) et faire intervenir le point 1 de l'intervalle d'intégration.)

4° Pour tout élément  $z$  de  $\mathcal{A}$ , on pose :

$$\theta(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{i\pi n^2 z}$$

a. Calculer, pour  $t$  réel strictement positif et  $y$  réel, l'intégrale

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\pi x^2 t} e^{-2i\pi xy} dx$$

(On pourra utiliser, sans la démontrer, l'égalité  $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$ ).

b. Pour  $t$  réel strictement positif et  $x$  réel, on pose :

$$\psi(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi(x+n)^2 t}.$$

La fonction  $\psi$  est une fonction périodique de la variable réelle  $x$ . Préciser sa série de Fourier et montrer que celle-ci converge vers  $\psi$ .

En déduire l'égalité  $\theta(it) = \frac{1}{\sqrt{t}} \theta\left(-\frac{1}{it}\right)$ .

c. Dans l'hypothèse  $\left(\lambda = 2, k = \frac{1}{2}, \varepsilon = 1\right)$  et en choisissant une suite  $(a_n)_{n \geq 0}$  convenable, montrer que  $\theta$  possède la propriété [C].

d. Pour tout complexe  $s$  tel que  $\operatorname{Re}(s) > 1$ , on pose :

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s}$$

Dédurre de l'étude précédente certaines propriétés de la fonction  $\zeta$ .

### TROISIÈME PARTIE

On pourra utiliser, sans démonstration, le résultat suivant : lorsque  $|t|$  tend vers l'infini ( $t$  réel), on a :

$$\lim_{|t| \rightarrow \infty} |\Gamma(\sigma + it)| (2\pi)^{-\frac{1}{2}} e^{\frac{\pi|t|}{2}} |t|^{\frac{1}{2}-\sigma} = 1,$$

uniformément pour  $\sigma$  appartenant à une partie compacte de  $\mathbb{R}$ .

1° Soient  $\sigma_1, \sigma_2$  des nombres réels vérifiant  $\sigma_1 < \sigma_2$ ,  $U$  (resp.  $V$ ) la partie de  $\mathbb{C}$  définie par les inégalités  $\sigma_1 \leq \operatorname{Re}(s) \leq \sigma_2$  et  $|\operatorname{Im}(s)| \geq 1$  (resp.  $\sigma_1 \leq \operatorname{Re}(s) \leq \sigma_2$  et  $\operatorname{Im}(s) \geq 1$ ).

Soit  $h$  (resp.  $l$ ) une fonction définie et holomorphe au voisinage de  $U$  (resp.  $V$ ). On suppose qu'il existe des réels positifs  $\alpha$ ,  $\beta_1$ ,  $\beta_2$  tels que :

$$\left\{ \begin{array}{l} \sup_{s \in U} |h(s)| e^{-\alpha|s|} < +\infty \\ \sup_{|t| \geq 1} |t|^{-\beta_j} |h(\sigma_j + it)| < +\infty \quad (j=1, 2). \end{array} \right.$$

$$\left( \begin{array}{l} \sup_{s \in V} |l(s)| e^{-\alpha|s|} < +\infty \\ \sup_{t \geq 1} t^{-\beta_j} |l(\sigma_j + it)| < +\infty \quad (j=1, 2). \end{array} \right) \text{ resp. } \left( \begin{array}{l} \sup_{t \geq 1} t^{-\beta_j} |l(\sigma_j + it)| < +\infty \quad (j=1, 2). \end{array} \right)$$

Soit  $L$  la fonction affine telle que :  $L(\sigma_j) = \beta_j$ , ( $j=1, 2$ ).

Démontrer qu'il existe un réel  $M$  tel que, quel que soit  $\sigma \in [\sigma_1, \sigma_2]$ , on ait :

$$\sup_{|t| \geq 1} |t|^{-L(\sigma)} |h(\sigma + it)| \leq M \quad (\text{resp. } \sup_{t \geq 1} t^{-L(\sigma)} |l(\sigma + it)| \leq M).$$

(On se ramènera à démontrer le résultat concernant  $V$  et  $l$ , puis, en divisant  $l$  par la fonction  $\left(\frac{s}{t}\right)^{L(s)}$ , on se ramènera au cas où :  $\beta_1 = \beta_2 = 0$ ).

On reprend maintenant les notations et hypothèses de la deuxième partie.

La fonction  $f$  vérifie  $\square$  et n'est pas constante.

Soit  $m$  un entier strictement positif tel que  $a_m \neq 0$ .

Soit  $Z$  une primitive de  $s^{\frac{h-1}{2}} m^s \varphi(s)$ , dans le quart de plan :

$$\operatorname{Re}(s) > 0, \quad \operatorname{Im}(s) > 0.$$

2° On donne des réels  $\sigma_1$ ,  $\sigma_2$  vérifiant :  $0 < \sigma_1 < \sigma_2$ , et l'on note  $V$  la partie de  $\mathbb{C}$  définie par :  $\sigma_1 \leq \operatorname{Re}(s) \leq \sigma_2$  et  $\operatorname{Im}(s) \geq 1$ . Montrer qu'il existe  $\alpha > 0$  tel que  $Z(s)e^{-\alpha|s|}$  soit bornée sur  $V$ .

3° Soit  $\sigma$  un réel tel que  $\sigma > \rho + 1$ . Démontrer que, pour  $a$  réel, on a :  $\sup_{t \geq 1} t^{-a} |Z(\sigma + it)| < +\infty$  si, et seulement si :  $a \geq \frac{k+1}{2}$ .

4°  $a$ . Démontrer que, quel que soit  $\sigma$  réel, il existe  $a > 0$  tel que  $\sup_{|t| \geq 1} |t|^{-a} |\varphi(\sigma + it)| < +\infty$ .

(On utilisera la question 1° en prenant  $\sigma_2$  strictement supérieur, en particulier, à  $\rho + 1$ , et :  $\sigma_1 = k - \sigma_2$ ).

b. Démontrer que, pour  $\sigma$  réel ( $\sigma > \rho + 1$ ) et  $z$  élément de  $\mathcal{R}$ , on a :

$$f(z) - a_0 = \frac{1}{2i\pi} \int_{\operatorname{Re}(s)=\sigma} \left(\frac{z}{t}\right)^{-s} \Phi(s) ds.$$

c. Évaluer l'intégrale suivante, pour  $z$  élément de  $\mathcal{R}$  :

$$\frac{1}{2i\pi} \int_{\operatorname{Re}(s)=\frac{k}{2}} \left(\frac{z}{t}\right)^{-s} \Phi(s) ds.$$

On suppose désormais que les coefficients de Fourier de  $f$  (1° b.) sont réels, qu'il existe  $\beta \in \left[0, \frac{k+1}{2}\right]$  tel que, lorsque  $u$  tend vers 0 par valeurs strictement positives,  $u^\beta |f(e^{iu})|$  reste borné et qu'enfin la fonction  $\varphi$  n'a qu'un nombre fini de zéros sur la droite  $\operatorname{Re}(s) = \frac{k}{2}$ .

5° a. Démontrer que  $i^{\frac{1-\varepsilon}{2}} \Phi(s)$  est réel pour  $\operatorname{Re}(s) = \frac{k}{2}$ , et que, lorsque  $u$  tend vers 0 par valeurs strictement positives,

$$u^\beta \int_{-\infty}^{+\infty} e^{it\left(\frac{\pi}{2} - u\right)} \left| \Phi\left(\frac{k}{2} + it\right) \right| dt \quad \text{reste borné.}$$

b. En déduire que, lorsque  $T$ , réel, tend vers  $+\infty$ ,

$$T^{-\beta} \int_0^T t^{\frac{h-1}{2}} \left| \varphi\left(\frac{k}{2} + it\right) \right| dt \quad \text{reste borné.}$$

c. Démontrer que :  $\sup_{t \geq 1} t^{-\beta} \left| Z\left(\frac{k}{2} + it\right) \right| < +\infty$ .

Quelle conclusion peut-on tirer des calculs précédents ?

6° Les notations sont celles de la dernière question de la deuxième partie.

a. Établir, pour  $z$  élément de  $\mathcal{R}$ , l'égalité :

$$\theta\left(1 - \frac{1}{z}\right) = \left(\frac{z}{t}\right)^{\frac{1}{2}} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{i\pi\left(n + \frac{1}{2}\right)^2 z}.$$

b. Démontrer que la fonction  $\zeta$  a une infinité de zéros sur la droite  $\operatorname{Re}(s) = \frac{1}{2}$ .